



COMUNE DI CHIETI

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Data 1° giugno 2016

N. 134

OGGETTO: Variante specifica al PRG ai sensi degli artt. 10 e 11 della L.R. 18/1983 e smi – 2^ variante cartografica – adottata con delibera di C.C. n. 803 del 13.4.2015.
APPROVAZIONE.

L'anno duemilasedici, il giorno uno del mese di giugno in Chieti, alle ore 8.30, nella sala delle adunanze della sede Provinciale, in Corso Marrucino 97, (per impraticabilità della sede principale), convocato dal Presidente in attuazione della legge 267/2000 mediante avvisi trasmessi via e-mail a ciascun consigliere, e previa partecipazione al Prefetto di Chieti e pubblicazione, come per legge, dell'O.d.G. all'Albo Pretorio di questo Comune, si è riunito il

CONSIGLIO COMUNALE

in seduta straordinaria di 1^ convocazione e in sessione pubblica.

All'atto della discussione dell'argomento in oggetto risultano presenti 25 consiglieri e assenti 8.

	P.	A.
1) Aceto Liberato	X	
2) Argenio Ottavio	X	
3) Costa Stefano	X	
4) Costantini Diego	X	
5) D'Arcangelo Manuela	X	
6) De Lio Mario	X	
7) Di Biase Nicoletta		X
8) Di Giovanni Marco Filippo	X	
9) Di Iorio Alessio	X	
10) Di Paolo Bruno Mario		X
11) Di Paolo Marco		X
12) Di Pasquale Franco		X
13) D'Ingiullo Marco	X	
14) Donatelli Stefania	X	
15) Febo Luigi	X	
16) Ferrara Pietro Diego	X	

	P.	A.
17) Fusilli Elisabetta	X	
18) Giammarino Anna Teresa		X
19) Marino Graziano	X	
20) Marzoli Alessandro	X	
21) Melideo Roberto	X	
22) Micomonaco Maura	X	
23) Raimondi Enrico	X	
24) Rapposelli Nicola	X	
25) Ricciardi Clara	X	
26) Rispoli Stefano	X	
27) Russo Marco	X	
28) Sablone Gessica		X
29) Sablone Renata		X
30) Tacconelli Donato		X
31) Vitale Emiliano	X	
32) Zappalorto Chiara	X	
33) Di Primio Umberto – Sindaco	X	

Presiede il dott. Alessio DI IORIO, v. presidente aggiunto.

Assiste il Segretario Generale avv. Celestina LABBADIA.

Partecipano, per relazionare sugli argomenti iscritti all'O.d.G., senza diritto di voto gli Assessori:

			Presente	Assente
GIAMPIETRO	Giuseppe	Vice Sindaco	X	
BEVILACQUA	Alessandro	Assessore	X	
COLANTONIO	Mario	Assessore	X	
DE MATTEO	Emilia	Assessore	X	
DI BIASE	Carla	Assessore	X	
DI FELICE	Raffaele	Assessore		X
LUISE	Valentina	Assessore	X	
SALUTE	Maria Rita	Assessore	X	
VIOLA	Antonio	Assessore	X	

Seduta del 1° giugno 2016

Delibera n. 134

OGGETTO: Variante specifica al PRG ai sensi degli artt. 10 e 11 L.R. 18/1983 e s.m.i. – 2^ variante cartografica - adottata con delibera di C.C. 803 del 13.4.2015. Approvazione.

Si dà atto che è presente in aula il dirigente del settore urbanistica dell'Ente, arch. Silvana Marrocco.

Il V. Presidente aggiunto dott. Alessio Di Iorio pone in discussione la proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Prego Assessore.

ASS. COLANTONIO:

Grazie Presidente. Come avevo detto in precedenza si prosegue con il successivo atto di variante di conclusione del procedimento, quest'atto è un po' più numericamente... (Intervento f.m.) si, su quest'atto è presentato un Emendamento già illustrato in Commissione.

In Commissione era emerso un errore grafico, l'ufficio l'ha verificato...

PRESIDENTE Di Iorio:

Ma questo Emendamento è stato già approvato in Commissione o è stato approvato oggi?

ASS. COLANTONIO:

No, in Commissione è stato illustrato, erano presenti sia i Commissari della Commissione Statuto e Regolamento che i Commissari della Commissione Urbanistica quindi quasi la totalità del Consiglio e non è stato approvato, è stato reso pubblico e abbiamo deciso di portarlo oggi...

PRESIDENTE Di Iorio:

Quindi è da approvare oggi in sede di Consiglio Comunale.

ASS. COLANTONIO:

Infatti c'è una firma del Presidente di Commissione. Questa variante numericamente è più consistente perché al suo interno contiene 18 varianti specifiche, riguardano alcune varianti sempre al piano dei servizi e specificatamente una variante richiesta dall'ex Banco di Napoli, oggi San Paolo IMI, che chiede *il cambio di destinazione d'uso dell'area in centro storico a modalità destinazione d'uso del fabbricato in edifici direzionali...* (Continua lettura) loro per esigenza patrimoniale hanno chiesto questa destinazione specifica di PR in quanto all'interno del piano del centro storico era destinato espressamente a edifici direzionali privati e banche, quindi in questo caso loro hanno chiesto una destinazione di tipo direzionale, cioè uffici e direzionale per dare una più ampia gamma di servizi alla loro proprietà.

Il secondo riguarda Micucci Raffaella una retrocessione, questo è il discorso che affrontavamo l'altra volta, le retrocessioni dei terreni sono presenti in diverse attività di varianti urbanistiche per cui anche in questo caso chiede una retrocessione da macrozona ad agricola.

La Canale Damiani Giuseppina e Damiani Vincenzo anche in questo caso è una retrocessione di terreno in zona Chieti Scalo 1, sono quasi tutte localizzate nelle stesse aree. Altra zona Angelucci Graziano e Sarchese Leda, dico i nomi perché chiaramente è già stata accertata la compatibilità di tutti i Commissari, cioè il Consiglio però lo ripeto sempre per sicurezza.

Questa è una riqualificazione urbanistica in area Madonna del Freddo, in questo caso il procedimento voi l'avete già sul documento è stato sospeso dall'autorità di bacino, per cui questo è già stato stralciato nell'atto consiliare, quest'area è presente nel documento ma non viene trattata perché c'è di fatto una sospensione di carattere idrogeologico dettata da una prescrizione dell'autorità di bacino.

Altra zona Mitrangolo Leonardo è una piccolissima area che si trova tra il parcheggio degli autobus di via dei Vestini e l'ingresso al pronto soccorso, lì c'è una piccola area residenziale che presenta un abitato però purtroppo negli anni era stata assorbita urbanisticamente nella macrozona dell'ospedale, per cui questi cittadini nel corso di questi anni hanno fatto delle osservazioni, dove c'era la loro proprietà hanno chiesto di fatto uno scompattamento dalla macrozona perché se devono ampliare o migliorare il loro stato abitativo devono andare avanti con la liberalità del loro lotto.

Altro atto è del PEEP a Chieti Scalo Recchia Massimo, un errore cartografico presente nel piano dei servizi, non osservato all'epoca, è stato osservato in questa circostanza e quindi viene modificato in questo caso è proprio una modifica cartografica perché era stata inclusa un'area in un PEEP quando quell'area era regolarmente abitata e c'era un fabbricato sopra.

Quaglietta Salvatore riguarda un frazionamento di un grosso comparto che si trova alla fine, parte conclusiva del Villaggio del Mediterraneo, era di un'estensione sopra i 3 ettari, il proprietario esclusivo di una certa quantità di terreno ha chiesto lo scompattamento e quindi di fatto ha presentato una richiesta di scompattamento di questa macrozona, poi sicuramente dovrà presentare un progetto unitario su quell'area che chiede.

Marinucci Maria e Martelli Efrem questa è un'area che si trova in Viale Unità d'Italia, per capirci prima dell'Azienda Caccavale c'è un'ampia area libera che presenta sopra un fabbricato a grezzo, i proponenti avevano già ottenuto un'osservazione all'epoca del piano dei servizi che è rimasta sospesa perché alcune osservazioni non furono trattate.

In questo caso è stata reiterata e viene trattata in questa variante specifica.

La n. 11 riguarda Antares, è un'area che si trova a via Gorizia proprio all'innesto della via Gorizia, per capirci fronteggiante l'ingresso dell'Alleanza Assicurazioni, su quest'area in sede di Commissione il Capogruppo Febo si accorse di un errore di graficizzazione per quanto riguarda l'inserimento del marciapiede quale area computabile ai fini edificatori.

L'ufficio ha verificato quest'area e l'Emendamento che è stato presentato riguarda proprio la modifica attuativa di quell'area perché l'Emendamento, così ve lo dico subito, il marciapiede fronteggiante via Gorizia è ricompreso all'interno del perimetro dell'area 03 ai fini della cessione gratuita del Comune... (*Continua lettura*) per cui questo marciapiede viene ceduto e non concorre a creare beneficio edificatorio su quell'area.

Altra area sempre di Antares si trova a Madonna delle Piane, questa viene computata come ricollocazione di capacità insediativa come superficie utile, stiamo parlando di 1.002 mq... superficie di scambio che riporta a 1.725 mq, mentre il fabbricato esistente viene scompattato perché non è computabile.

Pirocco Costruzioni è un'area che si trova a lato di Via M. Della Porta che è una discesa che scende da Madonna degli Angeli, è un scompattamento di un comparto, prevalentemente le richieste riguardano degli scompattamenti di comparto perché i comparti così come intesi dal piano di servizio hanno un'estrema estensione e non consentono la minima edificabilità se non legate ad un sistema di mega imprenditoria che lottizzi su tutta quanta l'area.

Questo non è possibile, è legato ad una logica di mercato per cui l'imprenditore che riesce ad acquisire una certa quantità di terreno si mette in gioco poi chiedendo uno scompattamento e la possibilità edificatoria su quello che viene scompattato.

Quindi è un iter che è partito 3 anni fa, sono state già viste tutte le situazioni geologiche e tutto il resto, dopo questo iter iniziano le fasi progettuali per chi vorrà progettare e realizzare.

Quindi Pirocco Costruzioni, abbiamo un'altra richiesta ma è un terreno minimale di Quaglietta Salvatore sempre legato a questa possibilità di ricollocare il terreno.

Poi Di Cecco Angelo stiamo in un'area da attuare una macrozona.

Poi c'è Ricci Guerino che è una retrocessione ad agricola, questa si trova nella zona di San Donato nel PEEP San Donato.

Poi c'è questa variante importante che molti aspettavano da anni perché è legata alla possibilità di un finanziamento regionale, ed è il cambio di destinazione d'uso dell'edificio in via Ferri di proprietà dell'Istituto Riuniti Case di Riposo e che attualmente è allo stato di degrado e di abbandono, quell'edificio ospitava inizialmente anche una scuola comunale, poi ha ospitato penso per oltre 25 anni gli uffici comunali, gli uffici urbanistici e dei LLPP dopodiché è stato lasciato.

Negli scorsi anni ci sono stati dei crolli di tetto quindi questa strada che voi vedete che si trova tra via Paradiso e via S. Eligio, che sarebbe prima di arrivare a via Paradiso, si trova in totale stato di abbandono, è stata transennata anche con delle impalcature e la proprietà già da diversi anni ha iniziato questo iter e quindi modifica la destinazione d'uso con una scheda del Piano particolareggiato per il centro storico trasformandolo a funzioni direzionali, terziari, commerciali limitatamente all'esercizio di vicinato, laboratori, ristoranti e servizi pubblici a piano terra e le altre funzioni alberghiere, assistenza socio-sanitaria sui piani superiori.

Un'altra suddivisione riguarda la richiesta di Di Biase Domenico, mentre l'altra è presentata dal V Settore LLPP ed è una previsione di viabilità che va avanti da tantissimi anni su una zona di via Pescara, su un'area era prevista una pista ciclabile che non è assolutamente attuabile perché confligge con aree private, con aree di edifici su cortili condominiali regolarmente recintati, per cui questo tratto inutile perché era un tratto scarso di 300 metri di pista ciclabile viene sistemato graficamente, quindi viene eliminato come vincolo di piano. Io ho finito la trattazione dell'atto.

PRESIDENTE Di Iorio:

Grazie Assessore. Prima di procedere apriremo la discussione sull'Emendamento presentato in Commissione, se qualcuno è intenzionato a partecipare alla discussione per l'Emendamento presentato pare che sia stato comunque all'unanimità non dico approvato ma comunque condiviso in Commissione, comunque ha bisogno di essere votato in Consiglio Comunale adesso.

Quindi è aperta la discussione sull'Emendamento, chiusa la discussione sull'Emendamento, mettiamo ai voti l'Emendamento presentato in Commissione, non c'è la dichiarazione di voto sull'Emendamento?

Il V. Presidente Di Iorio, quindi, pone a votazione per appello nominale l'emendamento di seguito riportato, a firma del presidente della commissione consiliare Melideo:

“””A chiarimento di quanto evidenziato in sede di commissione consiliare, l'ufficio propone il seguente emendamento alla scheda n. 11 – ditta ANTARES srl –

Si integra la disciplina specifica della scheda n. 11 con la seguente frase:

“il marciapiede fronteggiante la via Gorizia è ricompreso all'interno del perimetro dell'area 03/a; ai fini della cessione gratuita al Comune non concorre al compito della capacità insediativa complessiva dell'area 03/a; resta comunque invariata la capacità insediativa trasferita sull'area 03/a, pari a mq. 722,80.

“”””

Eseguita la votazione e verificazione l'esito il V. Presidente dichiara approvato l'emendamento sopra riportato avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

presenti 25 (rientrano: Di Pasquale e Giammarino; escono: Febo e Marzoli)

Votanti 19

segue n. 134

Favorevoli 19 (Aceto,Argenio,Costa,Costantini,D'Arcangelo,De Lio,Di Pasquale, D'Ingiullo,Donatelli,Fusilli,Marino,Melideo,Micomonaco,Rapposelli,Ricciardi,Rispoli,Russo,Vitale e il Sindaco)

astenuti 6 (Di Giovanni,Di Iorio,Ferrara,Giammarino,Raimondi e Zappalorto)

V. PRESIDENTE Di Iorio:

Apriamo la discussione sulla proposta di Delibera così come emendata.

Non ci sono interventi per la discussione. Dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazione di voto per la proposta di Delibera così come emendata.

Chiudiamo anche la dichiarazione di voto.

Il V. Presidente, quindi, pone a votazione per appello nominale, la proposta di delibera, così come emendata, e all'esito del voto, la dichiara approvata avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

presenti 24 (esce Zappalorto)

votanti 17

favorevoli 17 (Aceto,Costa,Costantini,De Lio,Di Pasquale,D'Ingiullo,Donatelli,Fusilli,Marino,Melideo,Micomonaco,Rapposelli,Ricciardi,Rispoli,Russo, Vitale e il Sindaco)

astenuti 6 (Argenio,D'Arcangelo,Di Giovanni,Ferrara,Giammarino, Raimondi)

Non part. 1 (Di Iorio)

Subito dopo la votazione rientrano Febo e Zappalorto. I presenti sono 26

La delibera approvata, come emendata, è la seguente:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con Delibera di C.C. n. 803 del 13.04.2015 è stata adottata la “*Variante Specifica al PRG, ai sensi degli Art.li 10 ed 11 della L.R. 18/83 e s.m.i. - 2^a Variante Cartografica*” costituita da n. 18 Schede d’intervento;
- la sopracitata Delibera di C.C. n. 803/2015 è stata pubblicata sul BURA Ordinario n. 26 del 22.07.2015 ai fini della formulazione delle Osservazioni da parte dei privati, Osservazioni non pervenute;

Preso atto che nell’ambito della Conferenza dei Servizi tenutasi in data 16.11.2015 sono stati acquisiti i pareri degli Enti competenti;

Visti:

- la Determinazione Dirigenziale n. 1722 del 15.12.2015 di non assoggettabilità a VAS ai sensi dell’Art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. della Variante Specifica al PRG di che trattasi;
- il parere favorevole ex Art. 89 DPR 380/2011 del Servizio Genio Civile-Ufficio di Chieti prot. RA/21300 del 29.01.2016 sulla Variante Specifica al PRG di che trattasi ad esclusione della *Scheda n. 5* per la quale lo stesso Genio Civile ha formulato parere contrario in quanto l’area è ricompresa in “*Zona a pericolosità elevata-P2*” del *Piano Assetto Idrogeologico (PAI)* della Regione Abruzzo;
- la nota acquisita al prot. 8980 del 17.02.2016 dei Sig.ri Angelucci-Sarchese che relativamente alla predetta *Scheda n. 5* ne chiedono di sospendere momentaneamente il procedimento amministrativo (approvazione) in attesa che la Regione Abruzzo porti a conclusione le modifiche alle NTA del PAI, richiesta che viene accolta;
- il parere della Provincia di Chieti di conformità al PTCP formulato con nota prot. 6154 del 25.02.2016 che ritiene la Variante Specifica al PRG condivisibile con i contenuti e gli indirizzi del citato PTCP, ponendo tuttavia condizioni e prescrizioni argomentate e controdedotte dal *VI Settore-I Servizio Pianificazione Territoriale* con *Relazione Integrativa* prot. 16494 del 31.03.2016 che costituisce parte integrante della Variante Specifica al PRG;
- l’attestazione di conformità della Variante Urbanistica di che trattasi rispetto agli usi consentiti dal vigente *Piano Regionale Paesaggistico (PRP)*, a termini dell’Art. 2 della L.R. 28.04.2014 n. 26, espressa dal *VI Settore* con nota prot. 16497 del 31.03.2016;

Considerato che la Variante Specifica al PRG non determina modifiche alla Classificazione Acustica del territorio comunale approvata con Delibera di C.C. n. 798 del 30.03.2015 e pertanto non è necessario adeguare gli elaborati cartografici della Classificazione Acustica stessa;

Ritenuto, pertanto, di poter procedere all’approvazione delle Variante Specifica al PRG di che trattasi eccetto che per la *Scheda n. 5* (Istanza Ditta Angelucci-Sarchese) per le motivazioni di cui sopra;

segue n. 134

Visti gli elaborati predisposti dal “*VI Settore-I Servizio-Pianificazione Territoriale, Programmi Complessi e SIT*” costituenti la Variante Specifica al PRG di che trattasi, nello specifico:

- Elaborato di Progetto;
- Rapporto Preliminare ai sensi dell’Art. 12 del D.lgs. 152/06 e s.m.i.;
- Relazione Integrativa prot. 16494 del 31.03.2016;

Preso atto del parere favorevole espresso in ordine alla regolarità tecnica, reso dal Dirigente del VI Settore ai sensi dell’Art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Vista la vigente legislazione in materia;

Vista la Legge n. 64/74 e s.m.i.;

Vista la L.R. 18/83 e s.m.i.;

Vista la L.R. 70/95 e s.m.i.;

Vista la L.R. 11/99 e s.m.i.;

Visto il D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

Visto il D.P.R. 380/2001 e s.m.i.;

Visto l’Art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

DELIBERA

per le motivazioni tutte esplicitate in premessa e che qui si hanno per integralmente riportate:

- **di Approvare** la “*Variante Specifica al PRG ai sensi degli art.li 10 e 11 della L.R. 18/83 e s.m.i. – 2a Variante Cartografica*” adottata con Delibera di C.C. n. 803 del 13.04.2015, Variante costituita dai seguenti elaborati, in atti del fascicolo, predisposti dal “*VI Settore-I Servizio Pianificazione Territorio, Programmi Complessi e S.I.T.*”:
 - Elaborato di Progetto;
 - Rapporto Preliminare ai sensi dell’art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;
 - Relazione Integrativa prot. 16494 del 31.03.2016;
 - **di sospendere** momentaneamente il procedimento amministrativo della *Scheda n. 5* (Istanza Ditta Angelucci-Sarchese) rinviandone l’approvazione a fase successiva;
 - **di demandare** al Dirigente del *VI Settore-Programmazione e valorizzazione del territorio* tutti gli adempimenti connessi all’esecuzione della presente deliberazione
-



COMUNE DI CHIETI

Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale

134

PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

OGGETTO: "Variante Specifica al PRG ai sensi degli art.li 10 e 11 della L.R. 18/83 e s.m.i. - 2a Variante Cartografica" adottata con Delibera di C.C. n. 803 del 13.04.2015.

APPROVAZIONE

Il Dirigente del VI Settore, Arch. Silvana Marrocco, per quanto di competenza, esprime ai sensi dell'Art. 49, 1° comma, D.Lgs. 267/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla proposta di Delibera in oggetto.

Data

07/04/16



Il Dirigente del VI Settore
Arch. (Silvana Marrocco)

Il sottoscritto _____, nella sua qualità di Dirigente il IV Settore Gestione Risorse Finanziarie, ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile sull'esistenza della prenotazione di impegno di spesa sull'atto specificato in oggetto, escluse le valutazioni di ordine prettamente tecnico ed amministrativo, comprese quelle sull'avvenuta osservanza delle procedure preliminari richieste da Leggi e Regolamenti per l'esecuzione dell'opera, della fornitura od intervento, che sono rimesse al parere del Dirigente del Settore competente. I dati riportati nella proposta di deliberazione rientrano nella responsabilità del Dirigente che ha espresso il parere tecnico.

Data

Il Dirigente del IV Settore
Gestione Risorse Finanziarie

Firmati all'originale

n. 134

**Il V. Presidente aggiunto
f.to Di Iorio**

**Il Segretario Generale
f.to Labbadia**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio on line per gg. 15 consecutivi: dal 9 al 24 giugno 2016.

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Chieti, 9 giugno 2016



**Il Segretario Generale
avv. *Celestina Labbadia***

A handwritten signature in black ink, appearing to be "CL", written over a horizontal line.