



# COMUNE DI CHIETI

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Data 9 agosto 2017

N. 299

**OGGETTO:** Variante specifica al PRG ai sensi degli artt. 10 e 11 della L.R. 18/1983 e smi – 2^ variante di retrocessione di aree da edificabili ad agricole” - adottata con delibera di C.C. 756 dell'11.12.2014. APPROVAZIONE

L'anno duemiladiciassette, il giorno nove del mese di agosto in Chieti, alle ore 8.30, nella sala delle adunanze della sede Provinciale, in Corso Marrucino 97, (per impraticabilità della sede principale), convocato dal Presidente in attuazione della legge 267/2000 mediante avvisi trasmessi via e-mail a ciascun consigliere, e previa partecipazione al Prefetto di Chieti e pubblicazione, come per legge, dell'O.d.G. all'Albo Pretorio di questo Comune, si è riunito il

### CONSIGLIO COMUNALE

in sessione straordinaria di 2^ convocazione ed in seduta pubblica.

All'atto della discussione dell'argomento in oggetto risultano presenti 22 consiglieri e assenti 11.

	P.	A.
1) Aceto Liberato	X	
2) Argenio Ottavio	X	
3) Costa Stefano	X	
4) Costantini Diego		X
5) D'Arcangelo Manuela	X	
6) De Lio Mario	X	
7) Di Biase Nicoletta	X	
8) Di Giovanni Marco Filippo		X
9) Di Iorio Alessio	X	
10) Di Paolo Bruno Mario		X
11) Di Paolo Marco	X	
12) Di Pasquale Franco	X	
13) D'Ingiullo Marco	X	
14) Donatelli Stefania		X
15) Febo Luigi		X
16) Ferrara Pietro Diego	X	

	P.	A.
17) Fusilli Elisabetta	X	
18) Giammarino Anna Teresa		X
19) Marino Graziano	X	
20) Marzoli Alessandro	X	
21) Melideo Roberto	X	
22) Micomonaco Maura	X	
23) Raimondi Enrico		X
24) Rapposelli Nicola	X	
25) Ricciardi Clara		X
26) Rispoli Stefano	X	
27) Russo Marco	X	
28) Sablone Renata		X
29) Tacconelli Donato		X
30) Troiano Mario		X
31) Vitale Emiliano	X	
32) Zappalorto Chiara	X	
33) Di Primio Umberto – Sindaco	X	

Presiede il dott. Liberato ACETO.

Assiste il Segretario Generale avv. Celestina LABBADIA.

Partecipano, per relazionare sugli argomenti iscritti all'O.d.G., senza diritto di voto gli Assessori:

			Presente	Assente
GIAMPIETRO	Giuseppe	Vice Sindaco	X	
BEVILACQUA	Alessandro	Assessore		X
COLANTONIO	Mario	Assessore	X	
DE MATTEO	Emilia	Assessore	X	
DI BIASE	Carla	Assessore		X
DI FELICE	Raffaele	Assessore	X	
LUISE	Valentina	Assessore		X
SALUTE	Maria Rita	Assessore	X	
VIOLA	Antonio	Assessore	X	

**Seduta del 9 agosto 2017**

**Delibera n. 299**

**OGGETTO: Variante specifica al PRG ai sensi degli artt. 10 e 11 della L.R. 18/1983 e smi – 2<sup>a</sup> variante di retrocessione di aree da edificabili ad agricole – adottata con delibera di C.C. n 756 dell'11.12.2014. APPROVAZIONE.**

-----

**IL PRESIDENTE dott. Liberato ACETO pone in discussione la proposta di deliberazione di cui all'oggetto:**

La parola all'Assessore Mario Colantonio, prego.

**A questo punto escono Di Iorio e Zappalorto. I presenti sono 20.**

**ASS. COLANTONIO:**

Grazia Presidente. Buongiorno al Consiglio e ai colleghi della Giunta.

Questo è l'atto di approvazione cioè l'atto finale del bando delle retrocessioni di cui questa Amministrazione si è dotata dal lontano 2014, purtroppo la burocrazia e quelle che sono le continue sfaccettature degli iter urbanistici comportano che anche una mera Delibera di retrocessione di aree per le quali i cittadini ritengono di non voler più la loro edificabilità, quindi uscire da quello che era stato l'inserimento in aree di comparto che si sono dimostrate in tantissimi casi purtroppo fallimentari, ha fatto sì che ben 56 ditte diversi proprietari hanno richiesto la retrocessione.

Si tratta perlopiù di terreni che difficilmente sono autonomamente utilizzabili perché sono collocati all'interno di macro zone dei comparti talmente grandi che scoraggiano attualmente qualsiasi voglia di iniziativa imprenditoriale.

Io penso che tutti abbiano sistemato, abbiano regolarizzato le loro posizioni per quanto riguarda gli atti della trasparenza in materia urbanistica, però io per dovere siccome proprio i tempi di queste pratiche sono lunghi cito le ditte presenti nel partito di delibera che hanno richiesto le retrocessioni affinché, se sussistono motivi di interesse subentrati in questi mesi, dovete in qualche modo astenervi dal votare questa Delibera.

Mi seggo un attimo così detto i nominativi (*Legge nominativi*)

Ho letto tutti i nominativi delle retrocessioni che oggi vengono approvate con questo partito di Delibera. Grazie.

**PRESIDENTE Aceto:**

Grazie Assessore Colantonio. Chiede la parola il Consigliere D'Ingiullo, prego.

**D'INGIULLO:**

Grazie Presidente. Questa è una Delibera importante perché attraverso la sua approvazione andiamo a liberare i proprietari dei terreni edificabili da il gravoso impegno di denaro, nel senso questi avevano i terreni edificabili gravati da comparti quindi come se avessero una cambiale in bianco, ogni anno erano costretti a pagare l'IMU su un terreno che non ci potevano costruire.

Segue n. 299

Quindi oggi con l'approvazione di questa Delibera andiamo a retrocedere il terreno edificabile in agricolo e a liberare di imposte gravose parecchi cittadini che hanno fatto richiesta. Quindi FI esprime già da ora il voto favorevole.

**PRESIDENTE Aceto:**

Grazie Consigliere D'Ingiullo. Ci sono interventi? Non ci sono interventi, chiudiamo la discussione. Dichiarazioni di voto. Non ci sono dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione per l'appello nominale.

Il Presidente, quindi, pone a votazione per appello nominale la proposta di delibera di cui all'oggetto e, all'esito del voto, la dichiara approvata avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

presenti	19 (esce Ferrara)
votanti	16
favorevoli	16 (Aceto, Costa, De Lio, Di Biase, Di Paolo M., Di Pasquale, D'Ingiullo, Fusilli, Marino, Melideo, Micomonaco, Rapposelli, Rispoli, Russo, Vitale e il Sindaco)
Astenuti	3 (Argenio, D'Arcangelo e Marzoli)

**PRESIDENTE Aceto:**

La Delibera viene approvata, non è prevista l'immediata eseguibilità.

Ringrazio tutti i Consiglieri per la vostra dedizione, la presenza, il Sindaco e la Giunta.

**Alle ore 13:47 dichiaro chiusa la seduta odierna dei lavori del Consiglio Comunale.**

Buona giornata.

Pertanto la delibera approvata è la seguente:

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso che:**

- con Delibera di C.C. n. 756 dell'11.12.2014 è stata adottata la "Variante Specifica al PRG ai sensi degli Art.li 10 ed 11 della L.R. 18/83 e s.m.i. - 2a Retrocessione di aree da edificabili ad agricole" di cui all' Avviso Pubblico a suo tempo promosso dall'Ente rispondere alle numerose istanze, formulate da parte dei cittadini, relative a difficoltà di attuazione di aree edificabili ricomprese in più ampi Comparti edificatori della "Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi";

## Segue n. 299

- la sopracitata Delibera di C.C. n. 756/2014 è stata pubblicata sul BURA Ordinario n. 26 del 22.07.2015 ai fini della formulazione delle Osservazioni da parte dei privati, Osservazioni non pervenute;

**Visti:**

- la Determinazione Dirigenziale n. 1723 del 15.12.2015 di non assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) ai sensi dell'Art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. della Variante Urbanistica di che trattasi;
- la positiva conclusione della Conferenza dei Servizi ex Art. 14 Legge 241/90 e s.m.i., tenutasi in data 16.11.2015;
- l'attestazione di conformità della Variante Urbanistica di che trattasi rispetto agli usi consentiti dal vigente *Piano Regionale Paesaggistico (P.R.P.)*, a termini dell'Art. 2 della L.R. 28.04.2014 n. 26, espressa dal *VI Settore Urbanistica* con nota prot. 66900 del 13.12.2016;

**Preso atto che** come evidenziato in sede di Delibera di C.C. 756/2014 il *VI Settore Urbanistica* non ha ritenuto necessario richiedere il parere ex Art. 89 DPR 380/2001 e s.m.i.;

**Considerato che** la Provincia di Chieti, con nota prot. 382/2017, ha espresso il parere di non compatibilità della Variante in oggetto con il PTCP, ribadendo quanto contenuto nelle note inviate dalla stessa Provincia in sede di approvazione della *1a Variante di retrocessione* di cui alla D.C.C. n. 133 del 22.04.2016 (nota provinciale prot. 45100 del 18.12.2014 con la quale aveva dichiarato la non compatibilità della Variante con il PTCP e la successiva nota prot. 16777 del 20.05.2015 con la quale la Provincia stessa aveva evidenziato quanto segue: “.....pur condividendo in linea di principio le motivazioni di carattere sociale, economiche e urbanistiche che hanno, seppur molto parzialmente, motivato la proposta di retrocessione di aree edificabili ad aree agricole....., in ogni caso si ribadisce come compete a questo Ente formulare il parere di compatibilità tra la proposta comunale ed il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale ai sensi dell'Art. 20 del D.Lgs. 267/2000. Ciò vale a dire che la citata verifica di compatibilità viene effettuata in ordine alle indicazioni e prescrizioni di un piano di area vasta, ovvero sulle macro-coerenze tra i livelli di pianificazione, restando di competenza comunale ogni altra questione. In tal senso le conseguenti determinazioni conclusive competono a Codesto Comune, non prevedendo la norma di riferimento ulteriori verifiche di conformità con quanto precedentemente valutato.....”); nel merito:

- si richiamano tutte le argomentazioni contenute nella nota prot. 22071 del 28.04.2015 che il *VI Settore-I Servizio* ha fornito alla Provincia, argomentazioni che riconfermavano il non contrasto della *1a Variante di retrocessione* con il PTCP e che si ripropongono integralmente nella *2a Variante di retrocessione*;
- con nota prot. 66920 del 13.12.2016 il *VI Settore* ha dichiarato il non contrasto della *2a Variante di retrocessione* rispetto al PTCP;

e pertanto alla luce delle sopracitate dichiarazioni del *VI Settore*, relative al non contrasto dei contenuti della Variante di che trattasi con il PTCP, e considerato che l'Art. 55 delle NTA del PTCP (Criteri per la progettazione dei Piani Regolatori Comunali), richiamato dalla Provincia stessa, non ha carattere di prescrizioni o direttive ai Comuni, trattandosi di criteri da utilizzare di norma per la stesura dei PRG, si può procedere all'approvazione della *2a Variante di retrocessione di aree da edificabili ad agricole*;

**Segue n. 299**

**Considerato che** la Variante Specifica al PRG non determina modifiche alla Classificazione Acustica del territorio comunale approvata con Delibera di C.C. n. 798 del 30.03.2015;

**Dato atto che** per le Istanze di retrocessione indicate nell'Elaborato progettuale:

- ai n.ri 41, 51, 52 e 53 è stata richiesta l'archiviazione con note acquisite al prot. 20942 del 10.04.2017 (per Istanza n. 41) e nota acquisita al prot. 66622 del 15.12.2015 (per Istanze n. 51, 52 e 53) per le motivazioni riportate nelle note stesse e pertanto la destinazione urbanistica delle aree interessate resta quella previgente all'adozione della Variante;
- ai n.ri 49 e 50, così come richiesto con nota prot. 45356 del 04.09.2015, viene operata una modestissima rettifica in ampliamento delle aree proposte in retrocessione, includendo tra le stesse terreni residuali erroneamente non elencati in sede di presentazione dell'Istanza iniziale da parte del privato;

**Ritenuto, pertanto,** di poter procedere all'approvazione delle *Variante Specifica al PRG* di che trattasi, come da elaborati predisposti dal *VI Settore-I Servizio* costituiti da:

- Elaborato di Progetto e Relazione Illustrativa;
- Rapporto Preliminare ai sensi dell'Art. 12 del D.lgs. 152/06 e s.m.i.;

**Preso atto** del parere favorevole espresso in ordine alla regolarità tecnica, reso dal Dirigente del VI Settore ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

**Vista** la vigente legislazione in materia;

**Vista** la Legge n. 64/74 e s.m.i.;

**Vista** la L.R. 18/83 e s.m.i.;

**Vista** la L.R. 70/95 e s.m.i.;

**Vista** la L.R. 11/99 e s.m.i.;

**Visto** il D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

**Visto** il D.P.R. 380/2001 e s.m.i.;

**Visto** l'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

**DELIBERA**

per le motivazioni tutte esplicitate in premessa e che qui si hanno per integralmente riportate:

- **di Approvare** la "*Variante Specifica al PRG ai sensi degli Artt. 10 ed 11 della L.R. 18/83 e s.m.i. - 2a Variante di retrocessione di aree da edificabili ad agricole*" adottata con **Delibera di C.C. n. 756 dell'11.12.2014**, Variante costituita dai seguenti elaborati, in atti del fascicolo, predisposti dal *VI Settore Urbanistica-I Servizio Pianificazione Territoriale, Programmi Complessi e S.I.T.*:
  - Elaborato di Progetto e Relazione Illustrativa;
  - Rapporto Preliminare ai sensi dell'Art. 12 del D.lgs. 152/06 e s.m.i.;
- **di demandare** al Dirigente del *VI Settore-Programmazione e valorizzazione del territorio* tutti gli adempimenti connessi all'esecuzione della presente deliberazione

oooooooo



# COMUNE DI CHIETI

Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale

299

## PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

**OGGETTO:** "Variante Specifica al PRG ai sensi degli Artt. 10 ed 11 della L.R. 18/83 e s.m.i. – 2a Variante di retrocessione di aree da edificabili ad agricole" adottata con Delibera di C.C. n. 756 dell'11.12.2014  
**APPROVAZIONE**

Il Dirigente del VI Settore, Arch. Silvana Marrocco, per quanto di competenza, esprime ai sensi dell'Art. 49, 1° comma, D.Lgs. 267/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla proposta di Delibera in oggetto.

Data 30-5-2017

Il Dirigente del VI Settore  
Arch. Silvana Marrocco

---

Il sottoscritto \_\_\_\_\_, nella sua qualità di Dirigente il IV Settore Gestione Risorse Finanziarie, ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile sull'esistenza della prenotazione di impegno di spesa sull'atto specificato in oggetto, escluse le valutazioni di ordine prettamente tecnico ed amministrativo, comprese quelle sull'avvenuta osservanza delle procedure preliminari richieste da Leggi e Regolamenti per l'esecuzione dell'opera, della fornitura od intervento, che sono rimesse al parere del Dirigente del Settore competente. I dati riportati nella proposta di deliberazione rientrano nella responsabilità del Dirigente che ha espresso il parere tecnico.

Data \_\_\_\_\_

Il Dirigente del IV Settore  
Gestione Risorse Finanziarie

---